

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.16.0061 N

TRANSCOR ENERGY nv, met zetel te 1420 Braine-l'Alleud, Boulevard de France 7,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Bruno Maes, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Bergstraat 11, waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

PTR PACIFIC TANK REEDEREI GmbH & Co. KG, vennootschap naar buitenlands recht, met zetel te 22767 Hamburg (Duitsland), Palmaille 45,

verweerster,

vertegenwoordigd door mr. Johan Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302, waar de verweerster woonplaats kiest,

in aanwezigheid van

DEUTSCHE BANK AKTIENGESELLSCHAFT, vennootschap naar Duits recht, met zetel te 1000 Brussel, Marnixlaan 13-15,

partij opgeroepen in gemeenverklaring.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 26 oktober 2015.

Sectievoorzitter Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

1. Volgens artikel 1467, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, kan de rechter toestaan dat bewarend beslag wordt gelegd op zeeschepen en binnenschepen die zich in het rechtsgebied van de rechtbank bevinden.

2. Krachtens artikel 1468 Gerechtelijk Wetboek kan het verzoek om beslag op een zeeschip slechts worden toegestaan om een zeevordering te waarborgen. Volgens *littera k*) van deze bepaling worden als zeevordering onder meer beschouwd de vorderingen die voortvloeien uit de leveranties, waar ook, van waren of materiaal aan een schip voor het beheer of het onderhoud ervan.

Een zeevordering voor leveranties aan het schip moet steunen op een verbintenis aangegaan door de bevrachter of de scheepseigenaar of die hen kan worden toegerekend krachtens de vertrouwensleer.

3. De appelrechters stellen vast dat:

- de verweerster de eigenaar is van het ms ANNETTE ESSBERGER;
- de verweerster via haar scheepsagent bunkers bestelde voor haar schip bij de vennootschap OW Bunker Germany;
- tussen de verweerster en OW Bunker Germany een koopovereenkomst tot stand kwam;
- OW Bunker Germany, een Duitse vennootschap, het order heeft doorgegeven aan OW Bunker (Rotterdam), een Nederlandse vennootschap, die op haar beurt de bunkers heeft besteld bij de eiseres;
- de eiseres een orderbevestiging stuurde aan OW Bunker (Rotterdam) en daarin de OW Bunker (Rotterdam) “*uitdrukkelijk [...] beschouwde als ‘koper’*”;
- de bunkers werden geleverd aan boord van het schip op 9 oktober 2014 tegen aflevering van een ontvangstbewijs ‘*bunker delivery receipt*’;
- OW Bunker Germany een factuur zendt aan de verweerster die op 22 oktober 2014 wordt voldaan;
- de eiseres op 10 oktober 2014 een factuur zendt naar OW Bunker (Rotterdam) die onbetaald blijft;
- deze factuur als bestemming vermeldt: “*mv. ANNETTE ESSBERGER and/or owners/charters/OW Bunker Rotterdam bv*” (in vrije vertaling: “*ms. ANNETTE ESSBERGER en/of eigenaar/bevrachters/OW Bunker Rotterdam bv*”);
- OW Bunker (Rotterdam) op 21 november 2014 failliet wordt verklaard;
- de eiseres op 11 december 2014 een verzoekschrift neerlegt tot het leggen van bewarend beslag op het ms ANNETTE ESSBERGER;
- de eiseres krachtens een beschikking van de Antwerpse beslagrechter van 11 december 2014 dezelfde dag bewarend beslag heeft gelegd op het ms ANNETTE ESSBERGER, eigendom van de verweerster.

4. De appelrechters die vervolgens oordelen dat uit de orderbevestiging en de facturatie blijkt dat de eiseres uitsluitend OW Bunker (Rotterdam) als haar medecontractant beschouwde en dat het loutere feit van de fysieke levering aan boord van het ms ANNETTE ESSBERGER onvoldoende is voor het aannemen van een

zeevordering als bedoeld in artikel 1468, k), Gerechtelijk Wetboek en op die gronden de beschikking van 11 december 2014 tot het leggen van het bewarend beslag intrekken, verantwoorden hun beslissing naar recht.

Het middel kan niet worden aangenomen.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep en de vordering tot bindendverklaring.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 1.065,49 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, de sectievoorzitters Beatrijs Deconinck en Alain Smetryns, en de raadsheren Geert Jocqué en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 30 juni 2016 uitgesproken door sectievoorzitter Eric Dirix, in aanwezigheid van advocaat-generaal André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche

K. Moens

G. Jocqué

A. Smetryns

B. Deconinck

E. Dirix

Verzoekschrift

Elektronische versie niet beschikbaar

NIET VERBETERDE KOPIE